# Posudek závěrečné práce

## Název práce

## Autor/autorka práce

## Vedoucí a oponent/oponentka

|  |  |
| --- | --- |
| **Vedoucí** |  |
| **Oponent/oponentka** |  |

## Typ práce

Nehodící se smažte nebo hodící se podtrhněte.

bakalářská diplomová práce, magisterská diplomová práce, rigorózní práce, disertační práce

## Hodnoticí kritéria, přidělené body a celkové hodnocení

Hodnoticí kritéria jsou rozdělena do tří skupin: 1) naplnění zadání, 2) jazyková a formální úroveň práce a 3) odborná úroveň práce. V každé z těchto skupin podle jednotlivých kritérií přidělte (vepište do tabulky) počty bodů. Bodové hodnocení prosím pod tabulkou zdůvodněte, zejména jestliže podle některého kritéria přidělíte spíše nízký počet bodů. V každém případě bodové hodnocení zevrubně zdůvodněte, pokud práce získá v dané skupině kritérií méně než 50 % maximálního počtu bodů.

Nakonec body ze všech tří skupin kritérií sečtěte a podle tabulky v části „Návrh celkového hodnocení“ součet převeďte na návrh celkového hodnocení práce. Pokud ale práce v kterékoli ze tří skupin kritérií získá méně než 50 % maximálního počtu bodů, je návrh jejího celkového hodnocení vždy F bez ohledu na výsledný počet bodů.

Rozpis, jakému hodnocení podle hodnoticí stupnice ECTS orientačně odpovídá počet bodů přidělený hodnotitelem v dané položce: položky hodnocené 40 body: 40-38 = A, 37-33 = B, 32-28 = C, 27-23 = D, 22-20 = E, 19-0 = F; položky hodnocené 30 body: 30-29 = A, 28-25 = B, 24-21 = C, 20-17 = D, 16-15 = E, 14-0 = F; položky hodnocené 20 body: 20-19 = A, 18-17 = B, 16-14 = C, 13-12 = D, 11-10 = E, 9-0 = F; položky hodnocené 10 body: 10 = A, 9 = B, 8-7 = C, 6 = D, 5 = E, 4-0 = F.

## 1) Naplnění zadání

V první řadě se hodnotí, nakolik práce naplnila zadání. Přihlíží se při tom ovšem i k odborné odůvodněnosti případných odchylek od zadání. Zadání prací lze zobrazit na adrese https://is.muni.cz/auth/rozpis/ nebo si je lze vyžádat e-mailem od sekretářky ústavu.

|  |  |
| --- | --- |
| *kritérium* | *bodové hodnocení* |
| *maximum* | *přidělené* |
| **Míra naplnění zadání**. Zpracování přesného tématu určeného zadáním. Míra zohlednění zadaných teoretických východisek a kvalita použití zadaných metod. Dosažení cílů a zodpovězení výzkumných otázek určených zadáním. Využití zadané literatury. | **40** |  |

**Zdůvodnění bodového hodnocení:**

## 2) Jazyková a formální úroveň práce

|  |  |
| --- | --- |
| *kritérium* | *bodové hodnocení* |
| *maximum* | *přidělené* |
| **Jazyková úroveň práce**. Úroveň pravopisu. Celková jazyková a slohová úroveň. Úroveň anglického résumé. | **30** |  |
| **Přesné vyjadřování myšlenek a problémů**, logická a sledovatelná argumentace, konzistentní práce s termíny. | **30** |  |
| **Kompozice a přehlednost práce**, její logická struktura, proporcionalita jednotlivých částí. | **10** |  |
| **Bibliografické odkazy**. Přesnost, úplnost a konzistentnost bibliografických údajů v textu a v závěrečném seznamu literatury. | **10** |  |
| **Formální přesnost práce se zdroji**. Přesná rozlišitelnost vlastního textu od citací i parafrází. Správnost citací a výstižnost parafrází. | **10** |  |
| **Grafická úprava**. Typografická kvalita, kvalita obrazových příloh, kvalita tabulek a grafů apod. | **10** |  |
|  |  |  |
| **Celkový počet bodů** | **100** |  |

**Zdůvodnění bodového hodnocení:**

## 3) Odborná úroveň práce

|  |  |
| --- | --- |
| *kritérium* | *bodové hodnocení* |
| *maximum* | *přidělené* |
| **Odborná kvalita zpracování**. Jasné a přesné vyjádření sledovaného výzkumného problému a cílů práce. Sledování výzkumných otázek bez zbytečných odboček. Jasné zodpovězení výzkumných otázek. Přesvědčivost výsledků. Jejich původnost, podnětnost a odborný přínos. Dosažení cílů práce. | **40** |  |
| **Teoretická úroveň práce**. Jasnost teoretických východisek. Jejich skutečné a kvalifikované využití k řešení výzkumného problému. Vymezování užívané terminologie. | **20** |  |
| **Metodologická úroveň práce**. Ujasněnost metodologie. Vhodnost použitých metod k řešení daných výzkumných otázek na základě příslušných dat / pramenných údajů. Konzistentní využívání zvolených metod. Kvalita jejich využití. Hloubka provedené analýzy. | **20** |  |
| **Kvalita zdrojů a úroveň jejich zpracování**. Relevance a dostatečnost použitých zdrojů, případné opomenutí významných zdrojů (uveďte níže). Kritická, diferencovaná, kvalitní a přesná práce se zdroji. Kvalita jejich využití pro řešení daného výzkumného problému. | **20** |  |
|  |  |  |
| **Celkový počet bodů** | **100** |  |

**Zdůvodnění bodového hodnocení:**

## Návrh celkového hodnocení

Návrh celkového hodnocení práce se určí podle níže uvedené tabulky na základě součtu bodů ze všech tří skupin kritérií. Pokud ale práce v kterékoli ze tří skupin kritérií získá méně než 50 % maximálního počtu bodů, je návrh jejího celkového hodnocení vždy F bez ohledu na výsledný počet bodů. V takovém případě se body nesčítají, místo toho se do kolonky „Součet bodů z oddílu 1-3“ vepíše „nesplněno“, případně „-“. Ačkoli hodnocení vyplývá ze součtu bodů, výslovně je prosím vepište do příslušné kolonky. Bodové rozsahy vycházejí z hodnoticí stupnice ECTS.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Součet bodů** | **Celkové hodnocení práce** | **Slovy dle SZŘ MU** |
| 240-229 | A | výborně |
| 228-199 | B | velmi dobře |
| 198-162 | C | dobře |
| 161-132 | D | uspokojivě |
| 131-120 | E | vyhovující |
| 119-0 | F | nevyhovující |

|  |  |
| --- | --- |
| **Součet bodů z oddílu 1 - 3:** | **?????** |
| **Návrh celkového hodnocení:** | **?????** |

## Volný komentář

Volný komentář hodnotitele (celkový dojem z práce, její silné a slabé stránky, možnosti dalšího rozvoje apod.).

## Podněty k rozpravě

Uveďte prosím alespoň dva odborné podněty k rozpravě nad prací.

(1)

(2)

## Datum, hodnotitel, podpis

|  |  |
| --- | --- |
| Místo, datum: |  |
| Jméno (včetně titulů)a pracoviště hodnotitele: |  |
| Podpis: |  |